

# КРИМИНАЛИСТИКА

УДК 343

*Н. А. Андроник*

*старший преподаватель кафедры криминалистики  
Уральского юридического института МВД России*

## **ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА ОБВИНЯЕМОГО (ПОДОЗРЕВАЕМОГО) В КОНФЛИКТНОЙ СЛЕДСТВЕННОЙ СИТУАЦИИ**

Уголовно-процессуальное законодательство России закрепляет общие правила проведения допроса, порядок допроса [1].

Допрос — один из наиболее распространенных процессуальных способов получения доказательств по уголовному делу.

Результативность проведения допроса зависит от ряда факторов:

- во-первых, от тщательной подготовки к данному следственному действию;
- во-вторых, от установления психологического контакта с обвиняемым (подозреваемым) на этапе получения показаний;
- в-третьих, от умелого применения тактических приемов.

В ходе допроса может складываться как конфликтная, так и бесконфликтная следственная ситуация. В большинстве случаев допросы обвиняемых (подозреваемых) осуществляются в конфликтной следственной ситуации. Безусловно, определенные проблемы при расследовании уголовного дела представляет сложная следственная ситуация, в частности конфликтная, характеризующаяся как активным, так и пассивным противодействием обвиняемого (подозреваемого) в ходе допроса, когда лицо не желает давать показания.

Рассмотрим основные тактические приемы, влияющие на эффективность допроса.

Первая группа тактических приемов — психологические приемы. Перед допросом необходимо установить психологический контакт между следователем и обвиняемым.

Психологическому контакту благоприятствует коммуникабельность следователя, т. е. его способность располагать к себе людей, умение с учетом индивидуальных особенностей допрашиваемого (возраста, характера, интересов, психического состояния, отношения к делу и проч.) находить верный тон в общении, пробуждать заинтересованность к даче правдивых показаний. Следова-

тель (дознатель) должен быть корректным, строгим, не позволять по отношению к допрашиваемому неуважительное отношение.

В неблагоприятной (конфликтной) следственной ситуации криминалистическая тактика кроме установления психологического контакта рекомендует использование следующих типичных тактических способов и приемов проведения допроса.

Вторая группа тактических приемов — логические:

*Внезапное предъявление доказательств конфликтующему субъекту.* Одними из таких доказательств являются заключения эксперта, видеозаписи с мест преступления. Используя данный тактический прием, следователь (дознатель) должен учитывать то, что не все доказательства возможно предъявить конфликтующему субъекту. Так, если огласить показания свидетелей, потерпевших обвиняемому (подозреваемому), не исключено, что это повлечет со стороны последних давление на других участников уголовного судопроизводства. Соответственно, свидетели, потерпевшие могут изменить показания.

Рассмотрим правоприменительную практику. 15.03.2018 года, около 11 часов, в Орджоникидзевском административном районе г. Екатеринбурга неизвестные тайно похитили имущество из автомашины. По горячим следам были задержаны гр. П., У. Указанные лица отрицали свою причастность к совершенному преступлению. Следователь с целью побудить лиц дать правдивые показания решил использовать тактический прием и предъявил задержанным видеозапись, изъятую с камеры видеонаблюдения. На видеозаписи было видно, каким образом гр. П. и У. похищают имущество из автомашины. В результате предъявленного, можно даже констатировать, ключевого доказательства подозреваемые П. и У. не стали отрицать свою причастность к совершенному преступлению [2].

Предъявив одно доказательство, следователь (дознатель) должен убедить лицо, что имеются другие доказательства. Подобная позиция следователя убеждает допрашиваемого в бесплодности дачи им ложных показаний.

Кроме того, возможно предъявление *вещественных доказательств*, что, несомненно, докажет бесперспективность занятой позиции обвиняемого (подозреваемого).

*Замедленный и форсированный темп допроса.* Следователь (дознатель) задает вопросы допрашиваемому лицу быстро, чтобы последний не смог ввести следователя в заблуждение, придумать ответ, соответственно, должен отвечать быстро. Замедленный темп допроса необходим с целью детального выяснения всех обстоятельств дела.

*Внезапность постановки вопросов.* Внезапность достигается следующим путем: немедленного допроса после задержания лица с поличным либо обнаружения и изъятия изобличающих допрашиваемого следов и предметов; имитации неинформированности следователя на предыдущей стадии свободного рассказа с последующей внезапной постановкой вопроса, показывающего, что он много знает о событии преступления; постановки прямых вопросов сразу же при выявлении улик поведения, нервозности допрашиваемого, его «проговорок», выявлении противоречий в показаниях.

*Предварительная проверка* возможных вариантов ложных показаний допрашиваемого лица и их внезапное опровержение сразу же после получения.

*Максимальная детализация показаний* и их анализ во время допроса с целью выявления и демонстрации противоречия.

*Оставление допрашиваемого лица в некоем непонимании* касательно объема доказательственной информации, которой владеет следователь.

*Допущение легенды.* Допрашиваемому дается возможность изложить свою точку зрения, позицию и аргументацию, содержащую заведомо ложные сведения. В этом случае необходимо знакомить допрашиваемого с протоколом допроса после завершения определенного этапа свободного рассказа или после ответа на каждый вопрос и предлагать ему подписать соответствующую часть протокола. После завершения использования данного приема используются приемы активного изобличения допрашиваемого.

*Немедленное пресечение лжи* — прием, обратный предыдущему. Любая ложь, сказанная допрашиваемым, немедленно и с предъявлением аргументов пресекается.

А. М. Сажаев, А. Л. Мишуточкин выделяют такой тактический прием, как «юридическая консультация» — разъяснение обвиняемому (подозреваемому) ст. 61 УК РФ [3].

Резюмируя изложенное, следует отметить, что профессионализм к следователю приходит с опытом работы. Применяя тактические приемы, разработанные наукой криминалистикой, следователь сам на своем опыте апробирует новые психологические, логические приемы. Главное требование — все тактические приемы должны быть законны и этичны.

#### Список основных источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 18 дек. 2001 г., № 174-ФЗ : принят Гос. Думой 22 нояб. 2001 г. : одобр. Советом Федерации 5 дек. 2001 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». — М., 2021. [Вернуться к статье](#)

2. Архив Орджоникидзевского суда г. Екатеринбурга. — Уголовное дело № 158307. [Вернуться к статье](#)

3. Сажаев, А. М. К вопросу о тактике допроса в конфликтной ситуации / А. М. Сажаев, А. Л. Мишуточкин // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. — 2016. — № 3 (13). — С. 164–168. [Вернуться к статье](#)